**Uchwała nr 160**  
**Komitetu Monitorującego**  
**program Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 - 2027**  
**z dnia 29 października 2024 roku**

w sprawie  
zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania   
FESL.05.03 ALMA – staże zagraniczne dla młodych, tryb konkurencyjny

Na podstawie art. 40 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (dalej: rozporządzenia ogólnego); art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027

§ 1

1. Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla **działania FESL.05.03** ALMA – staże zagraniczne dla młodych, tryb konkurencyjny.
2. Kryteria wyboru projektów stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący KM**  
 **FE SL 2021-2027**

**Wojciech Saługa**

## Kryteria ogólne formalne

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania? | Sposób oceny kryterium | Szczególne znaczenie kryterium |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wnioskodawca oraz partner\* są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach naboru.  \* Wskazany w części A.2 wniosku  o dofinansowanie[[1]](#footnote-2) | Wnioskodawca i partner są podmiotami uprawnionymi do aplikowania  o środki, zgodnie z regulaminem wyboru projektów[[2]](#footnote-3).  Kryterium weryfikowane na podstawie:  - części I. Oświadczenia wnioskodawcy, czy wnioskodawca i partner nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:   * art. 207 ust. 4 [ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu20091571240); * art. 12 ust. 1 pkt 1 [ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu20120000769); * art. 9 ust. 1 pkt 2a [ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu20021971661).   - zapisów części A.1 wniosku „Dane wnioskodawcy” – lidera projektu oraz części A.2 „Partnerstwo w ramach projektu” w zakresie zgodności typu beneficjenta z zapisami „Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027”.  W uzasadnionych przypadkach Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach, jako instytucja organizująca nabór[[3]](#footnote-4), dopuszcza możliwość zmiany partnera na etapie realizacji projektu. Na etapie realizacji projektu, w przypadku projektów partnerskich, ION nie wyrazi zgody na zmiany  w strukturze partnerstwa, które skutkowałyby naruszeniem tego kryterium. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, jeżeli nowy partner będzie spełniać warunki, które umożliwiłyby mu aplikowanie o środki w ramach naboru.  Kryterium musi być spełnione zarówno  w momencie oceny wniosku, jak i w dniu podpisania umowy o dofinansowanie projektu (zgodnie z treścią oświadczenia będącego częścią umowy o dofinansowanie projektu). | TAK  Podlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium formalne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Do wnioskodawcy, partnera oraz podmiotów z nimi powiązanych nie mają zastosowania środki sankcyjne, które mają zastosowanie wobec podmiotów, które  w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne. | Weryfikowane będzie, czy wnioskodawca, partnerzy oraz podmioty z nimi powiązane nie podlegają sankcjom na podstawie prawodawstwa unijnego i krajowego wprowadzającego sankcje wobec podmiotów i osób, które w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne (w szczególności [ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20220000835) oraz [Rozporządzenia (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex%3A32014R0833)).  Kryterium weryfikowane na podstawie dostępnych list i rejestrów, np. [listy osób i podmiotów objętych sankcjami prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych](https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami). W ustaleniu struktury właścicielskiej firmy będą brane pod uwagę takie rejestry jak: CEIDG i KRS, oraz ich zagraniczne odpowiedniki, prowadzone przez Rosję (http://egrul.nalog.ru/) i Białoruś (http://egr.gov.by/egrn/index.jsp?content=Find). Weryfikacja danych europejskich firm za pośrednictwem portalu e-sprawiedliwość (https://e-justice.europa.eu), zarządzanym przez Komisję Europejską.  Kryterium musi być spełnione zarówno w momencie oceny wniosku, jak i w dniu podpisania umowy o dofinansowanie projektu. | TAK  Podlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium formalne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Potencjał ekonomiczny wnioskodawcy  i partnera krajowego (jeśli dotyczy) zapewnia prawidłową realizację projektu. | Kryterium nie dotyczy projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych (jsfp). Również kryterium nie dotyczy partnera/ów międzynarodowego/ych.  Wnioskodawca wskazał we wniosku sumę bilansową lub roczne obroty swoje oraz partnerów krajowych (jeśli dotyczy) rozumiane jako przychody, osiągnięte przez danego wnioskodawcę i partnera krajowego (jeśli dotyczy) w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.  Suma bilansowa lub roczny obrót wnioskodawcy oraz partnerów muszą być równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach FE SL 2021-2027 przez wnioskodawcę. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe.  W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się  o dofinansowanie (lub jego partner krajowy) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku, na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na dany nabór oraz na podstawie listy realizowanych umów o dofinansowanie w ION w ramach FE SL 2021-2027 przez wnioskodawcę, widniejących w systemie informatycznym LSI 2021.  Weryfikacja następuje na dzień zamknięcia naboru.  W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, przy czym suma bilansowa lub roczne obroty wnioskodawcy (partnera wiodącego) muszą wówczas wynosić więcej niż 50% wymaganego do wykazania potencjału.  Kryterium zostanie ponownie zweryfikowane w dniu podpisania umowy o dofinansowanie projektu (w przypadku, gdy na tym etapie nie będzie spełnione, odstępuje się od podpisania umowy). | TAK (jeśli dotyczy)  Podlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium formalne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”;  „NIE DOTYCZY” (tylko  w przypadku partnera/ów międzynarodowego/ych). | Nie dotyczy |
|  | Wartość projektu została prawidłowo określona. | Weryfikowane będzie, czy wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektów określoną w regulaminie.  Kryterium musi być spełnione zarówno w momencie oceny wniosku, jak i w dniu podpisania umowy o dofinansowanie projektu. | TAK  Podlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium formalne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | ION nie rozwiązała  z wnioskodawcą umowy  o dofinansowanie projektu z przyczyn leżących po stronie wnioskodawcy. | Weryfikowane będzie, czy w ciągu ostatnich 3 lat (wliczając rok, w którym składany jest wniosek oraz podpisywana umowa o dofinansowanie projektu i dwa poprzedzające go lata) ION nie rozwiązała z wnioskodawcą, w trybie natychmiastowym lub z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków RPO WSL 2014-2020, PO WER 2014-2020 oraz FE SL 2021-2027 z przyczyn leżących po stronie wnioskodawcy, które zostały wskazane w treści umowy o dofinansowanie projektu.  Kryterium będzie weryfikowane w momencie oceny wniosku (na dzień zamknięcia naboru) oraz w dniu podpisania umowy o dofinansowanie projektu na podstawie danych posiadanych przez ION, w tym wygenerowanych z systemów informatycznych. | TAK  Podlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium formalne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy de minimis | Weryfikowane będzie, czy:  -zapisy wniosku potwierdzają zgodność z krajowymi przepisami prawa określonymi odpowiednim rozporządzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie pomocy de minimis dla Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) na lata 2021-2027,  - zastosowano się do wskazówek i interpretacji dotyczących pomocy de minimis i pomocy publicznej opisanych w regulaminie (jeśli dotyczy).  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie części A.4 wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium formalne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”.  „NIE DOTYCZY”. | Nie dotyczy |

## Kryteria ogólne merytoryczne

Kryteria ogólne merytoryczne dzielą się na kryteria zero-jedynkowe podlegające uzupełnieniom oraz na kryteria punktowe.

W ramach kryteriów merytorycznych punktowych o kolejności projektów na liście w przypadku, gdy dwa lub więcej projektów uzyska równą liczbę punktów ogółem oraz równą liczbę punktów w ramach kryteriów decyduje liczba punktów uzyskanych   
w kryteriach zgodnie z kolejnością wskazaną poniżej:

1. Wnioskodawca/ partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu.
2. Scharakteryzowano grupę docelową i opisano jej sytuację problemową.
3. Wskaźniki realizowane w ramach projektu oraz poszczególnych kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy) zostały zaplanowane w sposób prawidłowy.
4. Zadania w projekcie zostały zaplanowane i opisane w sposób zgodny z zaplanowanym wsparciem.
5. Cel projektu został sformułowany prawidłowo.
6. Budżet projektu jest zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków.

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania? | Sposób oceny kryterium | Szczególne znaczenie kryterium |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Projekt jest zgodny  z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f), h), i), j) [rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060  z dnia 24 czerwca 2021 r.](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32021R1060) | Zapisy wniosku wskazują, że:  - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6;  - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie  z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a);  - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do ION, przestrzegano obowiązujących przepisów prawa;  - działań w ramach projektu nie dotyczyła bezpośrednio uzasadniona opinia Komisji w sprawie naruszenia, na mocy art. 258 [TFUE](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex%3A12012E%2FTXT), kwestionująca zgodność z prawem  i prawidłowość wydatków lub wykonania operacji;  - wnioskodawca zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat.  Kryterium weryfikowane na podstawie pkt. B.7.3 wniosku. | - TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Zgodność projektu z właściwymi przepisami prawa / regulaminem | Ocenie w ramach kryterium podlega w szczególności zgodność projektu z:  ⦁ regulaminem (w ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w regulaminie, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów);  ⦁ przepisami prawa wynikającymi z dokumentów wskazanych w części „Podstawy prawne” regulaminu.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie zapisów wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Udział partnera  w projekcie jest merytorycznie uzasadniony założeniami projektu. Partnerstwo zostało zawiązane w sposób zgodny z przepisami. | Projekt partnerski musi spełnić następujące wymogi:  - wybór partnera został dokonany zgodnie z art. 39 ust. 2-4 [ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20220001079),  - opisano udział partnera w realizacji minimum jednego zadania i jest on niezbędny do zrealizowania założeń projektu,  - każdy partner wnosi do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie części D.2. wniosku oraz w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.  Kryterium może podlegać negocjacjom wyłącznie  w zakresie usunięcia partnera z wniosku, jeżeli przydzielone mu zadania i/lub wydatki mogą być zrealizowane przez pozostałe podmioty wchodzące  w skład partnerstwa (zmiana nie może mieć wpływu na jakość i intensywność wsparcia oraz wysokość wydatków przewidzianych na zadanie). | TAK (jeśli dotyczy)  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Cel projektu został sformułowany prawidłowo. | W ramach kryterium oceniane będzie, czy w polu B.2 wniosku pn. „Cel projektu i krótki opis jego założeń” wskazano:  - prawidłowo sformułowany i zgodny z założeniami cel projektu (tj. cel określa, jaki problem jest do rozwiązania  i jaki rezultat zostanie osiągnięty dzięki realizacji projektu);  - okres realizacji projektu;  - grupę docelową, do której projekt jest skierowany;  - obszar realizacji projektu;  - główne zadania i sposoby ich realizacji (metoda, forma);  - zakładane efekty (rezultaty) projektu.  Tak – 3 pkt  Częściowo – 1-2 pkt (w zależności do skali uchybień)  Nie – 0 pkt | TAK (minimum punktowe)  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne punktowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-3,  Minimum punktowe: 2 | Kryterium rozstrzygające zgodnie  z opisem  w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne |
|  | Scharakteryzowano grupę docelową  i opisano jej sytuację problemową | A. Każda ze wskazanych we wniosku kategorii uczestników projektu (i ich otoczenia - jeśli dotyczy) została scharakteryzowana pod kątem cech istotnych  z punktu widzenia zaplanowanych w projekcie działań.  Jeśli wspierane są instytucje – zostały one scharakteryzowane pod kątem dotychczas prowadzonej działalności i posiadanego zaplecza.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 4 pkt  Częściowo - 1-3 pkt. (w zależności od skali uchybień)  Nie – 0 pkt  B. Opisano aktualną sytuację problemową, na którą odpowiada projekt, każdej z kategorii uczestników projektu (i ich otoczenia - jeśli dotyczy) oraz instytucji (jeśli są wspierane), wskazano przyczyny i skutki występowania sytuacji problemowych, a także potrzeby i oczekiwania uczestników, oraz potencjalne bariery uczestnictwa w projekcie.  Wskazano, kto przeprowadził diagnozę, kiedy była przeprowadzona diagnoza i na jakiej grupie uczestników. Termin przeprowadzenia diagnozy nie może być dłuższy niż rok od daty złożenia wniosku. Opisana sytuacja grupy docelowej (w tym otoczenia – jeśli dotyczy) została poparta danymi statystycznymi lub badaniami własnymi (nie starszymi niż rok poprzedzający moment złożenia wniosku lub ostatnimi dostępnymi danymi), adekwatnymi do obszaru objętego wsparciem i rozwiązywanych problemów.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 4 pkt  Częściowo - 1-3 pkt. (w zależności od skali uchybień)  Nie – 0 pkt  C. Rekrutacja grup docelowych do projektu została zaplanowana w sposób zgodny z ich potrzebami  i możliwościami. Zaplanowane działania promocyjno-informacyjne są adekwatne do wskazanych w projekcie grup docelowych. Zastosowane kryteria rekrutacji są adekwatne do opisanej we wniosku charakterystyki i problematyki grup docelowych objętych wsparciem oraz przypisane zostały wagi punktowe dla poszczególnych kryteriów. Wskazano miejsce, terminy i sposób prowadzenia rekrutacji.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 3 pkt  Częściowo – 1-2 pkt (w zależności od skali uchybień)  Nie – 0 pkt | – TAK (minimum punktowe)  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne punktowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-11,  Minimum punktowe: 7 | Kryterium rozstrzygające zgodnie  z opisem  w części – pn. Kryteria ogólne merytoryczne |
|  | Wnioskodawca/ partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu. | A. Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym projektu, na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie oraz w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.  Wykazane doświadczenie nie może być wcześniejsze niż poprzednia perspektywa finansowa, tj. poprzedzać 2014 r.  Ocena jest dokonywana w sposób kompleksowy - analizie jest poddane w pierwszej kolejności spełnienie łącznie trzech przesłanek, warunkujących uznanie kryterium potencjału społecznego za spełnione - maksymalna liczba pkt do przyznania.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 10 pkt  Częściowo – 1-9 pkt (w zależności od skali uchybień)  Nie – 0 pkt  B. Wnioskodawca/partner opisał odpowiedni potencjał kadrowy (merytoryczny).  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 1 pkt  Nie – 0 pkt  C. Wnioskodawca partner opisał odpowiednio potencjał techniczny, w tym lokalowy, konieczny do realizacji zadań merytorycznych i obsługi projektu.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 1 pkt  Nie – 0 pkt  D. Opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację. Wskazany został podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, wymiar zaangażowania personelu, doświadczenie kadry zarządzającej. Opisano sposób podejmowania decyzji w ramach projektu oraz aspekt zarządzania projektem w świetle struktury zarządzania podmiotem realizującym projekt.  W przypadku projektów partnerskich uwzględniono udział partnera/ów w podejmowaniu decyzji dotyczących projektu oraz w zarządzaniu projektem.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 4 pkt  Częściowo – 1-3 pkt (w zależności od skali uchybień)  Nie – 0 pkt | TAK (minimum punktowe)  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne punktowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-16,  Minimum punktowe: 10 | Kryterium rozstrzygające zgodnie  z opisem  w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne |
|  | Zadania w projekcie zostały zaplanowane  i opisane w sposób zgodny  z zaplanowanym wsparciem. | A. Powiązanie zadań z grupą docelową i celem projektu.  Zadania odpowiadają na potrzeby grupy docelowej i są odpowiednio sprofilowane. Zadania wpływają na realizację celu projektu i są zgodne z wybranym rodzajem/typem wsparcia.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 5 pkt  Częściowo – 1-4 pkt  Nie – 0 pkt  B. Zakres merytoryczny i organizacja zadań.  Opisano rodzaj i charakter wsparcia.  Wskazano liczbę osób i instytucji (jeśli dotyczy), które otrzymają wsparcie. Wskazano wymiar godzinowy poszczególnych form wsparcia lub w inny (zgodny z ich specyfiką) sposób określono sposób ich organizacji. Terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań oraz kolejność realizacji poszczególnych form wsparcia gwarantują efektywną realizację projektu. Wskazano podmioty realizujące działania w ramach zadań, zaangażowaną kadrę, w tym wymagane kwalifikacje czy doświadczenie.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 3 pkt  Częściowo – 1-2 pkt (w zależności od skali uchybień  Nie – 0 pkt | – TAK (minimum punktowe)  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne punktowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-8,  Minimum punktowe: 5 | Kryterium rozstrzygające zgodnie  z opisem  w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne |
|  | Budżet projektu jest zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków. | A. Budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków.  W ramach kryterium weryfikowane będzie czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:  • wydatki zbędne, nieuzasadnione, nieracjonalne  i nieadekwatne do zakresu merytorycznego projektu,  w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia;  • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich;  • wydatki wskazane jako niemożliwe do ponoszenia  w "Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027" oraz regulaminie;  • wydatki zawyżone w stosunku do cen rynkowych, które nie zostały właściwie uzasadnione.  W zależności od wysokości wydatków niekwalifikowalnych zidentyfikowanych w projekcie przyznaje się następującą liczbę punktów:  wszystkie wydatki są kwalifikowalne - 4 pkt  do 4,99% wartości wydatków niekwalifikowanych – 3 pkt  od 5,00% do 9,99% wartości wydatków niekwalifikowanych – 2 pkt  od 10,00% do 24,99% wartości wydatków niekwalifikowalnych – 1 pkt  od 25% wartości wydatków niekwalifikowalnych i więcej  – 0 pkt  % wartości wydatków kwalifikowalnych liczony jest od kosztów bezpośrednich.  B. Budżet został sporządzony w sposób prawidłowy.  W ramach kryterium weryfikowane będzie m.in. czy:  1. We wniosku wskazano właściwy poziom i formę wkładu własnego oraz kosztów pośrednich.  2. We wniosku wskazano uzasadnienia wydatków  w ramach kategorii limitowanych.  3. Wydatki przedstawiono w sposób umożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych.  4. We wniosku wskazano formę zaangażowania  i szacunkowy wymiar czasu pracy personelu i kadry niezbędnej do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin).  5. Budżet jest poprawny technicznie – nie zawiera żadnych uchybień, nieścisłości, błędów w konstrukcji.  6. We wniosku wskazano w sposób prawidłowy zastosowanie uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich (jeśli dotyczy).  Tak – 2 pkt  Częściowo – 1 pkt  Nie – 0 pkt | TAK (minimum punktowe)  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne punktowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-6,  Minimum punktowe: 3 | Kryterium rozstrzygające zgodnie  z opisem  w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne |
|  | Wskaźniki realizowane w ramach projektu oraz poszczególnych kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy) zostały zaplanowane w sposób prawidłowy. | A. Projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie jako obowiązkowe dla danego typu projektu.  W przypadku projektów rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych – weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik  i czy został on właściwie dobrany/ określony.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 1 pkt  Nie – 0 pkt  B. Wartości docelowe wskaźników produktu i rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków  w projekcie.  W przypadku projektów rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych dodatkowo wartość wskaźników została prawidłowo określona dla poszczególnych kwot ryczałtowych.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 3 pkt  Częściowo – 1-2 pkt, w zależności od skali uchybień  Nie – 0 pkt  C. Sposób oraz częstotliwość monitorowania  i pomiaru wskaźników zostały opisane w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 2 pkt  Częściowo – 1pkt, w zależności od skali uchybień  Nie – 0 pkt | – TAK (minimum punktowe)  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne punktowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-6,  Minimum punktowe: 3 | Kryterium rozstrzygające zgodnie  z opisem  w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne |

## Kryteria ogólne horyzontalne

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?** | **Sposób oceny kryterium** | **Szczególne znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans  i niedyskryminacji,  w tym dostępności dla osób z niepełnosprawno-ściami | Przez pozytywny wpływ na realizację zasady niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób  z niepełnosprawnościami, należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiekolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone  w art. 9 rozporządzenia ogólnego, w tym zapewnienie dostępności do oferowanego  w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/ uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, o których mowa w załączniku do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 (dalej: wytycznych równościowych).  Przy konstrukcji założeń projektu należy uwzględnić uniwersalne projektowanie (np. poprzez standardy dostępności) lub, jeśli to niemożliwe – racjonalne usprawnienie (oba zdefiniowanie w wytycznych równościowych).  W przypadku typów projektów, do których nie mają zastosowania standardy dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027 - weryfikacja zapewnienia dostępności produktów (usług) może odbywać się poprzez spełnienie dodatkowych wymagań w tym zakresie, które zostaną wskazane przez instytucję organizującą nabór w regulaminie.  W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej publikowanej na stronach, zgodnych z WCAG 2.1, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”  „NIE” | Nie dotyczy |
|  | Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. | Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum, o którym mowa w załączniku do wytycznych równościowych.  Standard minimum będzie oceniany  z zastosowaniem wag punktowych 0 – 1 – 2. Standard minimum składa się z pięciu podstawowych kryteriów oceny, dotyczących charakterystyki projektu. Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5. Brak uzyskania co najmniej 3 punktów jest równoznaczny  z odrzuceniem wniosku albo skierowaniem go do negocjacji lub uzupełnienia.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”  „NIE” | Nie dotyczy |
|  | Projekt jest zgodny  z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu  i wnioskodawcy. | Przez zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu, a wymogami tego dokumentu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, pod kątem zgodności  z prawami i wolnościami określonymi w Karcie, zwłaszcza zapisów z części B.7.1 pn. Realizacja zasad horyzontalnych. Żaden aspekt projektu, jego zakres oraz sposób jego realizacji nie może naruszać zapisów Karty.  Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych,  o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego. Wymagane będzie wskazanie przez wnioskodawcę deklaracji we wniosku (oraz przedłożenie oświadczenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie), że również do tej pory nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminujących / uchwał, sprzecznych z zasadami, o których mowa  w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego, nie opublikowane zostały wyroki sądu ani wyniki kontroli świadczące o prowadzeniu takich działań, nie rozpatrzono pozytywnie skarg na wnioskodawcę  w związku z prowadzeniem działań dyskryminujących oraz nie podano do publicznej wiadomości niezgodności działań wnioskodawcy  z zasadami niedyskryminacji. Dotyczy to wszystkich wnioskodawców, w szczególności jednostek samorządu terytorialnego (dalej: JST),  a w przypadku gdy wnioskodawcą jest podmiot kontrolowany przez JST lub od niej zależny, wymóg dotyczy również tej JST. W przeciwnym razie wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.  Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych  i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”  „NIE” | Nie dotyczy |
|  | Projekt jest zgodny  z Konwencją  o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu  i wnioskodawcy. | Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu, a wymogami tego dokumentu.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”  „NIE” | Nie dotyczy |
|  | Projekt jest zgodny  z zasadą zrównoważonego rozwoju. | Zgodność projektu oznacza, że stosownie do podejmowanych w projekcie działań (zarówno  w ramach zarządzania projektem, jak i realizacji działań merytorycznych) zastosowane zostaną rozwiązania proekologiczne, tj. m.in.: oszczędność wody i energii, powtórne wykorzystywanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność, w tym upowszechnione zostaną ekologiczne praktyki. Na przykład materiały projektowe i promocyjne zostaną udostępnione elektronicznie lub wydrukowane zostaną na papierze z recyklingu, odpady będą segregowane, użytkowane będzie energooszczędne oświetlenie, wykorzystywany będzie niskoemisyjny transport, itp. Proces zarządzania projektem również będzie się odbywał w ww. sposób – z ograniczeniem zużycia papieru, zdalną formą współpracy ograniczającą ślad węglowy, stosowaniem zielonych klauzul w zamówieniach, korzystaniem  z energooszczędnych rozwiązań, promocją działań  i postaw proekologicznych itp. Efekty i produkty projektów nie będą wpływać negatywnie na środowisko naturalne.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”  „NIE” | Nie dotyczy |
|  | Projekt zawiera działania przyczyniające się do niwelowania stereotypów dotyczących wyboru kierunku kształcenia, zawodu i zainteresowań przyporządkowywa-nych do danej płci. | Działania projektowe (zwłaszcza związane z analizą potrzeb rozwojowych, identyfikacją umiejętności i kompetencji, opracowaniem planu rozwoju zawodowego lub dalszego uczenia się, diagnozowaniem potrzeb szkoleniowych, aktualizacji Indywidualnego Planu Działania itp.) służące zwiększaniu zainteresowania zawodami, kierunkami kształcenia i kwalifikacjami niestereotypowymi dla danej płci, zwłaszcza w zakresie STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics) wśród kobiet oraz kompetencjami tzw. „miękkimi” (społecznymi) wśród mężczyzn.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”  „NIE” | Nie dotyczy |

## Kryterium ogólne negocjacyjne

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?** | **Sposób oceny kryterium** | **Szczególne znaczenie kryterium** |
|  | Projekt spełnia warunki negocjacyjne postawione przez oceniających lub przewodniczącego Komisji Oceny Projektów (KOP). | Weryfikowane będzie:   * czy wniosek zawiera uzupełnienia lub poprawki wynikające z warunków negocjacyjnych postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP oraz * czy wnioskodawca przedstawił informacje i wyjaśnienia wynikające z warunków negocjacyjnych, które są wystarczające do uznania kryterium za spełnione oraz * czy wnioskodawca nie wprowadził we wniosku zmian innych niż wynikające z warunków negocjacyjnych. | TAK  Dotyczy projektów, które zostały skierowane do negocjacji. | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy |

## Kryteria szczegółowe dostępu

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?** | **Sposób oceny kryterium** | **Szczególne znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Grupa docelowa | Uczestnikami projektu są osoby młode w wieku od 15 do 29 lat należące do kategorii NEET (nie kształcą się, nie pracują ani nie szkolą), w tym w szczególności znajdujące się w niekorzystnej sytuacji[[4]](#footnote-5), tj.:   * osoba z niepełnosprawnością; * osoba zagrożona wykluczeniem społecznym; * osoba długotrwale bezrobotna; * obywatel państw trzecich; * osoba należąca do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych.   W ramach kryterium weryfikowane również jest, czy wsparcie zostało skierowane do uczestników projektów, zamieszkujących na terenie województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego.  We wniosku wnioskodawca również uwzględnia ustalenia i plany awaryjne dotyczące zastępowania uczestników rezygnujących przed fazą mobilności (jeśli jest taka możliwość) oraz w przypadku rezygnacji uczestników podczas mobilności.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”; „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Metody rekrutacji uczestników | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie opis metod rekrutacji uczestników, w zakresie:   * zidentyfikowania osób, które przy odpowiednim wsparciu, odniosą korzyści z uczestnictwa w zakresie integracji w kształceniu, szkoleniu zawodowym i zatrudnieniu; * zidentyfikowania osób, dla których doświadczenia zagraniczne mogą stanowić wyzwanie jednak przy odpowiednim wsparciu, będą w stanie poradzić sobie z pobytem za granicą.   Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”; „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Identyfikacją potrzeb uczestnika projektu | Wsparcie rozpoczyna się od spotkania z doradcą zawodowym w celu identyfikacji potrzeb uczestnika projektu, poprzez diagnozowanie potrzeb szkoleniowych lub walidacyjnych, możliwości doskonalenia zawodowego oraz opracowania lub aktualizacji Indywidualnego Planu Działania, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475, z późn. zm.), lub innego dokumentu pełniącego analogiczną funkcję. Dokument ten powinien określać zakres wsparcia udzielanego danej osobie w oparciu o cele stażu i oczekiwane efekty uczenia się, który jest z nią uzgodniony i może podlegać aktualizacji w trakcie projektu na wniosek tej osoby lub podmiotu udzielającego wsparcia. Ponadto dokument ten powinien określać, w jaki sposób efekty uczenia się mają być osiągane i rejestrowane.  Wsparcie udzielone w ramach projektu będzie dostosowane do indywidualnych potrzeb uczestników projektu, wynikających z ich wiedzy, umiejętności i kompetencji oraz kwalifikacji do wykonywania danego zawodu. Każdy z uczestników projektu otrzymuje ofertę wsparcia, obejmującą takie formy pomocy, które zostaną zidentyfikowane u niego jako niezbędne w celu poprawy sytuacji na rynku pracy lub uzyskania zatrudnienia.  W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wnioskodawca w treści wniosku zaplanował każdemu chętnemu uczestnikowi projektu dodatkowe wsparcie w formie:   * analizy potrzeb rozwojowych z wykorzystaniem modelu Bilansu Kompetencji lub z wykorzystaniem równoważnego narzędzia; * identyfikacji nabytych umiejętności/kompetencji oraz wsparcia w ich walidacji i certyfikacji; * możliwości założenia „Mojego portfolio ” lub „Portfolio Europass ”.   Projekt zakłada aktywne włączenie i wzmocnienie pozycji młodych osób na rynku pracy oraz ich integrację ze społeczeństwem poprzez połączenie wsparcia edukacyjnego, szkoleniowego z doświadczeniem nabytym w trakcie stażu zagranicznego.  W ramach kryterium weryfikowane również będzie czy wnioskodawca w treści wniosku zapewnił środki monitorowania i oceny jakości wsparcia dla uczestników projektu.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”; „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Ocena umiejętności cyfrowych | Zgodnie z zaleceniem Rady z dnia 30 października 2020 r. w sprawie pomostu do zatrudnienia -wzmocnienia gwarancji dla młodzieży oraz zastępującym zalecenie Rady z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie ustanowienia gwarancji dla młodzieży (Dz. Urz. UE C 372 z 04.11.2020, str. 1) i z dokumentem pn. Plan realizacji Gwarancji dla młodzieży w Polsce. Aktualizacja 2022, w przypadku wsparcia osób młodych w projekcie udział takiej osoby każdorazowo będzie poprzedzony oceną umiejętności cyfrowych z wykorzystaniem „[Europejskiego narzędzia do oceny poziomu kompetencji cyfrowych](https://europa.eu/europass/digitalskills/screen/home?lang=pl)” lub innego narzędzia rekomendowanego i udostępnionego przez ministra właściwego ds. pracy, oraz w razie potrzeby – zostanie zaproponowane uzupełnienie poziomu kompetencji. Konieczne jest uwzględnienie możliwości psychofizycznych takiej osoby. Narzędzie do oceny kompetencji cyfrowych stanowi załącznik do Regulaminu wyboru.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”; „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Wsparcie w projekcie realizowane jest zgodnie z zasadami opisanymi w dokumencie KE: „ALMA: Aim- Learn-Master-Achieve. Active inclusion initiative for integrating disadvantaged young people not in education, employment or training (NEETs) through mobility. Manual of Guidance” | W ramach kryterium oceniający weryfikuje czy -przewidziane w projekcie wsparcie realizowane w ramach inicjatywy ALMA będzie zgodne z dokumentem KE, określającym zasady realizacji tej interwencji: „ALMA: Aim- Learn-Master-Achieve. Active inclusion initiative for integrating disadvantaged young people not in education, employment or training (NEETs) through mobility. Manual of Guidance”.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”; „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Zakres indywidualnej i kompleksowej aktywizacji edukacyjno-zawodowej | Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie indywidualnej i kompleksowej aktywizacji edukacyjno-zawodowej obejmie trzy obligatoryjne etapy, tj.:   1. Przygotowanie: obejmuje indywidualne plany nauki i rozwoju. Uczestnicy otrzymają intensywne, dopasowane do ich potrzeb szkolenie zawodowe, kurs językowy i doradztwo w kraju zamieszkania celem praktycznego przygotowania ich do pobytu za granicą; 2. Mobilność: zapewnienie uczestnikom stażu zagranicznego trwającego od 2 do 6 miesięcy w innym państwie członkowskim UE. Praktyka zawodowa za granicą będzie połączona z usługą mentoringu i szkolenia językowego; 3. Działania następcze: zapewnienie uczestnikom dalszego wsparcia po powrocie z zagranicy do kraju zamieszkania, aby lepiej wykorzystali nowo nabyte umiejętności celem zdobycia zatrudnienia lub podjęcia dalszej edukacji. Faza ta obejmuje m.in.: działania samooceny dla uczestników, przygotowanie pracodawców do zapewnienia miejsc pracy dla uczestników.   Wszystkie etapy są ze sobą powiązane i współzależne oraz muszą następować po sobie.  Na każdym etapie realizacji projektu będzie zapewniony coaching i doradztwo, które umożliwi jak najdokładniejszą ocenę postępów i perspektywę rozwoju uczestników.  Wsparcie w postaci stażu zagranicznego nie odbywa się na takich samych zasadach jak staż realizowany na podstawie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz aktach wykonawczych do tej ustawy. Staż zagraniczny w Działaniu FESL.05.03 oznacza nadzorowany pobyt w innym państwie członkowskim UE.  W ramach działań następczych wnioskodawca musi uwzględnić uznawanie i potwierdzanie osiągnięć uczestników, w miarę możliwości w odniesieniu do kwalifikacji krajowych z wykorzystaniem zasad europejskiego systemu transferu osiągnięć w kształceniu i szkoleniu zawodowym (ECVET ) oraz europejskiego poświadczenia cyfrowego w dziedzinie uczenia się (European Digital Credentials for Learning ) i/lub dokumentacji „Europass – Mobilność”.  Obowiązkowe formy wsparcia mogą być uzupełnione o inne aktywności grupowe, w zależności od zidentyfikowanych potrzeb i możliwości grupy docelowej (tj. twarzą w twarz i/lub wirtualnie). Działania uzupełniające mają służyć integracji w grupie i/lub prowadzić do respektowania różnic kulturowych w innym państwie członkowskim UE przed fazą mobilności.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Priorytetowe umiejętności w projekcie | W trakcie identyfikacji potrzeb uczestnika projektu (na etapie doradztwa zawodowego) szczególny nacisk powinien zostać położony na:   * umiejętności cyfrowe; * umiejętności niezbędne do podjęcia pracy w sektorze zielonej gospodarki; * umiejętności niezbędne z punktu widzenia regionalnych/ lokalnych specjalizacji; * umiejętności niezbędne w zawodach związanych z usługami zdrowotnymi i opiekuńczymi.   Dla projektów wdrażanych w FE SL przyjmuje się, że "zielone kompetencje/ kwalifikacje" to takie, które przyczyniają się do budowy "zielonej gospodarki" poprzez tworzenie zielonych miejsc pracy.  Wnioskodawca jest zobowiązany do deklaracji we wniosku, iż na etapie doradztwa zawodowego zostanie przeprowadzona identyfikacja potrzeb uczestnika projektu uwzgledniająca nabycie przez niego ww. umiejętności priorytetowych.  Na potrzeby doradztwa zawodowego można korzystać m.in. z danych z rynku pracy, raportów, badań i analiz np. Zintegrowanego systemu kwalifikacji, Bazy danych ESCO - wykazu przykładowych zielonych umiejętności opracowanych przez KE w ramach kwalifikacji ESCO.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Zawarcie partnerstwa międzynarodowego. | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wnioskodawca w treści wniosku podał dane już wcześniej ustalonego partnera/ów międzynarodowego/ych (umowa o partnerstwie - partnerstwo obejmuje jednostki, w których młodzi ludzie mogą odbyć staż za granicą, i aby to umożliwić, posiada z nimi stosowne umowy) lub przedstawił jedynie wstępną deklarację o partnerze/ach międzynarodowych (podpisany list intencyjny, który wyraża gotowość do przyjmowania młodych ludzi z zagranicy).  Partnerstwo z co najmniej jednym partnerem ponadnarodowym z innego państwa członkowskiego UE, w ramach projektu musi zostać zawarte przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Koszty poniesione przed złożeniem wniosku, czyli związane z przygotowaniem projektu i poszukiwaniem partnera/ów międzynarodowego/ych nie kwalifikują się do refundacji.  Organizacja wysyłająca uczestnika projektu na staż za granicę będzie pełnić rolę lidera projektu partnerskiego. Organizacja ta podpisze umowę o dotację z ION i będzie formalnym beneficjentem dotacji na realizację działań i sprawozdawczość finansową.  Baza danych wyszukiwania partnerów: <https://www.esf.lt/en/social-innovation-grants/esf-social-innovation-alma-call/alma-partner-search-database/1160>  Celem tego narzędzia jest ułatwienie dopasowania między organizacjami wysyłającymi, przyjmującymi i potencjalnymi firmami goszczącymi.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek w ramach naboru | W ramach kryterium weryfikowana będzie liczba wniosków złożonych przez jednego wnioskodawcę.  Kryterium zostanie spełnione jeżeli wnioskodawca:  a) złoży jako lider wyłącznie jeden wniosek o dofinansowanie projektu  i/lub  b) występuje jako partner wyłącznie w jednym wniosku złożonym w ramach naboru.  Występowanie w ramach naboru w charakterze wnioskodawcy/lidera i/lub partnera w większej ilości wniosków powoduje odrzucenie przez ION wszystkich złożonych w odpowiedzi na nabór wniosków, w których ten podmiot występuje.  W sytuacji wycofania wniosku (na etapie trwania naboru) wnioskodawca może złożyć powtórnie wniosek i jest on traktowany jako pierwszy wniosek.  Na etapie realizacji projektu, w przypadku projektów partnerskich, ION nie wyrazi zgody na zmiany w strukturze partnerstwa, które skutkowałyby naruszeniem przedmiotowego kryterium.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na nabór. | TAK  Podlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Okres realizacji projektu | W ramach kryterium oceniane będzie czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy.  W uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, ION dopuszcza możliwość odstępstwa  w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu z zachowaniem zasad dot. okresu kwalifikowalności wydatków.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Doświadczenie wnioskodawcy i/lub partnera w pracy z osobami młodymi | W ramach kryterium oceniane będzie czy wnioskodawca i/lub partner projektu posiada co najmniej roczne doświadczenie w pracy z osobami młodymi w wieku od 15 do 29 lat.  Doświadczenie wnioskodawcy i/lub partnera pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca i/lub partner zobowiązany jest opisać posiadane doświadczenie w pracy z osobami młodymi.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | Konieczne spełnienie - TAK  Podlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Personel projektu | Wnioskodawca i/lub partner zobowiązany jest wykazać kwalifikacje personelu odpowiedzialnego za zarządzanie i realizację projektu (za pomocą informacji o posiadanych przez personel profili zawodowych (m.in.: doradcy zawodowego, pedagoga, coacha) oraz umiejętności właściwych dla potrzeb grupy docelowej (m.in.: umiejętności społecznych, psychopedagogicznych, mentorskich, międzykulturowych, językowych).  Personel odpowiedzialny za koordynację i zarządzanie projektem musi posiadać doświadczenie w pracy z młodzieżą i młodymi dorosłymi znajdującymi się w trudnym położeniu, a także umiejętności niezbędne do radzenia sobie ze szczególnymi potrzebami danej grupy docelowej.  Ważne jest również, aby zespół projektowy dysponował specjalistyczną wiedzą na temat równości i potrafił radzić sobie z różnymi jej aspektami, w tym niepełnosprawnością, grupami etnicznymi i płcią.  Kluczowe aspekty zarządzania projektem, które będą oceniane:   * rekrutacja i wybór uczestników; * staże zagraniczne; * wielkość grupy: 8-12 uczestników; * wsparcie pedagogiczne dla uczestników przed, w trakcie i po zakończeniu pobytu za granicą; * świadczenia i zwrot kosztów poniesionych przez uczestników związanych z wyjazdem i usługami organizacyjnymi instytucji partnerskich; * przyjmowanie młodych ludzi z zagranicy (koszty usług organizacji przyjmującej/ goszczącej związane z organizacją pobytu zagranicznego zostaną pokryte przez wysyłającego, tj. beneficjenta).   Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Biuro projektu znajduje się na terenie, w którym jest realizowany projekt. | W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca w okresie realizacji projektu będzie prowadzić biuro projektu na terenie, w którym realizuje projekt, tj. w miejscu umożliwiającym równy dostęp potencjalnym uczestnikom/uczestniczkom projektu.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie części D.1.5.A wniosku - Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy wnioskodawcy. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Zasady dotyczące kwalifikacji  i kompetencji. | Ocenie podlegać będzie planowana realizacja wysokiej jakości szkoleń służących zdobyciu, zmianie, podniesieniu kwalifikacji i/lub niezbędnych do wykonywania danego zawodu lub zadań na określonym stanowisku. Kwalifikacje należy rozumieć zgodnie z [Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/prawo-i-dokumenty/wytyczne/wytyczne-dotyczace-monitorowania-postepu-rzeczowego-realizacji-programow-na-lata-2021-2027/) - Załącznik nr 2 ,,Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z EFS+”.  Szczegółowe informacje i wyjaśnienia zostaną ujęte w Regulaminie wyboru.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy |

## Kryteria szczegółowe dodatkowe

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?** | **Sposób oceny kryterium** | **Szczególne znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Utworzenie partnerstwa strategicznego | Ocenie podlegać będą zapisy wniosku odnoszące się do zawarcia partnerstwa na poziomie krajowym, regionalnym lub lokalnym z co najmniej jednym z poniższych podmiotów:   * agencje zatrudnienia; * urzędy pracy; * służby publiczne (m.in.: ośrodki opieki społecznej, ośrodki kultury i rekreacji, placówki oświatowe); * organizacje młodzieżowe; * organizacje pozarządowe; * podmioty zajmujące się kształceniem i szkoleniem zawodowym; * właściwe organy ds. uprawomocniania, oceny i poświadczania,   przy czym partnerstwo musi być zawarte z podmiotem innym rodzajowo niż wnioskodawca.  Partnerzy strategiczni powinni być w stanie zrozumieć zarówno potrzeby grupy docelowej, jak i uwarunkowania społeczno-gospodarcze, do których powrócą uczestnicy.  Ponadto zaangażowanie różnych sieci partnerów strategicznych w rekrutację i realizację mobilności transnarodowej ma zapewnić niezbędny potencjał i wiedzę specjalistyczną potrzebne do pomyślnego zakończenia projektu.  Udokumentowanie zawarcia partnerstwa strategicznego na moment złożenia wniosku (umowa o partnerstwie lub podpisany list intencyjny, który deklaruje charakter udzielanego wsparcia oraz etap projektu, podczas którego będzie ono realizowane) – 10 pkt.  Projekt nie spełnia tego kryterium – 0 pkt.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | Konieczne spełnienie – NIE  Podlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium dodatkowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0 lub 10. | Nie dotyczy |
|  | Wnioskodawca i/lub partner posiada 2 letnie doświadczenie w zakresie mobilności albo w realizacji projektu/ów w ramach programu Erasmus+, TLN Mobility | Ocenie podlegać będzie doświadczenie w kontekście dotychczasowej działalności danego wnioskodawcy i/lub partnera w zakresie mobilności albo w realizacji projektu/ów w ramach programu Erasmus+, TLN Mobility.  Doświadczenie wnioskodawcy i/lub partnera warunkuje sprawną i rzetelną realizację projektu. Stanowi ono wartość dodaną, zapewnia uczestnikom projektu uzyskanie wsparcia na najwyższym poziomie oraz wpływa na zwiększenie szans powodzenia udzielonego wsparcia na każdym etapie realizacji projektu.  Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi.  Punkty zostaną przyznane według poniższego schematu:   * wnioskodawca i/lub partner posiada doświadczenie z realizacją 1 projektu w zakresie mobilności albo w ramach programu Erasmus+, TLN Mobility – 5 pkt; * wnioskodawca i/lub partner posiada doświadczenie z realizacją co najmniej 2 projektów w zakresie mobilności albo w ramach programu Erasmus+, TLN Mobility – 10 pkt.   Projekt nie spełnia tego kryterium – 0 pkt.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | Konieczne spełnienie – NIE  Podlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium dodatkowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0 lub 5 lub 10. | Nie dotyczy |
|  | Projekt spełnia standard maksimum zasady równości kobiet i mężczyzn. | W ramach kryterium premiowane będą projekty, które otrzymają maksymalną liczbę punktów, tj. 5,  w standardzie minimum zasady równości szans  K i M.  Projekt spełnia standard maksimum – 3 pkt  Projekt nie spełnia standardu maksimum – 0 pkt  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów pkt. B.7.1 wniosku o dofinansowanie realizacji projektu Realizacja zasad horyzontalnych oraz pkt. B.7.2 wniosku o dofinansowanie realizacji projektu Uzasadnienie spełnienia kryteriów. | Konieczne spełnienie – NIE  Podlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium dodatkowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0 lub 3 | Nie dotyczy |
|  | Wśród uczestników projektu będą osoby w wieku 15-18 lat. | W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których wsparciem zostaną objęte osoby w wieku 15-18 lat. Wiek uczestników określany jest na podstawie daty urodzenia (dzień, miesiąc, rok) i ustalany w dniu zakwalifikowana do udziału w projekcie w wyniku procedury rekrutacyjnej, tj. w momencie podpisała umowy uczestnictwa w projekcie.  Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi.  Punkty zostaną przyznane według poniższego schematu:  • co najmniej 5% uczestników projektu będą stanowiły osoby w wieku 15-18 lat – 5 pkt;  • co najmniej 10% uczestników projektu będą stanowiły osoby w wieku 15-18 lat – 10 pkt;  • co najmniej 15% uczestników projektu będą stanowiły osoby w wieku 15-18 lat – 15 pkt.  Projekt nie spełnia tego kryterium – 0 pkt.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | Konieczne spełnienie – NIE  Podlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium dodatkowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0 lub 5 lub 10 lub 15. | Nie dotyczy |

1. Zwanym w całym dokumencie wnioskiem, odnosi się do wszystkich kryteriów. [↑](#footnote-ref-2)
2. Zwanym w całym dokumencie regulaminem, odnosi się do wszystkich kryteriów. [↑](#footnote-ref-3)
3. Zwana w całym dokumencie ION, odnosi się do wszystkich kryteriów. [↑](#footnote-ref-4)
4. Definicja „osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji” wynika z Rozporządzenia dla EFS+, tj. art. 2 ust. 1 pkt 4., co zostało również uregulowane w wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027, tj. podrozdział 3.4. [↑](#footnote-ref-5)